

附件 2

计算机与自动化学院毕业论文质量标准

本标准用于评价计算机与自动化学院本科生毕业论文的质量。评价内容包括与论文相关的主要元素。这些元素包括六项，每个项目分为四级，即 A(优秀)、B(良好)、C(合格)、D(不合格)。

一、文献综述（20 分）

A. 优秀（18-20 分）：对相关领域的文献进行了全面、深入的综述，能够清晰地展示研究领域的发展脉络和研究现状。

B. 良好（14-17 分）：对相关领域的文献进行了较为全面的综述，能够基本展示研究领域的发展脉络和研究现状。

C. 合格（10-13 分）：对相关领域的文献进行了一定的综述，但不够全面和深入。

D. 不合格（0-9 分）：对相关领域的文献综述不够充分，无法展示研究领域的发展脉络和研究现状。

二、学术水平与创新（20 分）

A. 优秀（18-20 分）：论文具有较高的学术水平和创新性，能够对相关领域的研究做出重要贡献。

B. 良好（14-17 分）：论文具有一定的学术水平和创新性，能够对相关领域的研究做出一定的贡献。

C. 合格（10-13 分）：论文的学术水平和创新性一般，对相关领域的研究贡献有限。

D. 不合格（0-9分）： 论文缺乏学术水平和创新性，无法对相关领域的研究做出贡献。

三、系统设计与开发能力（20分）

A. 优秀（18-20分）： 论文的系统设计与开发能力较强，能够独立完成系统的设计与开发工作。

B. 良好（14-17分）： 论文的系统设计与开发能力较好，能够基本完成系统的设计与开发工作。

C. 合格（10-13分）： 论文的系统设计与开发能力一般，能够完成部分系统的设计与开发工作。

D. 不合格（0-9分）： 论文缺乏系统设计与开发能力，无法完成系统的设计与开发工作。

四、论文撰写质量（20分）

A. 优秀（18-20分）： 论文撰写质量较高，结构清晰，逻辑性强，语言流畅。

B. 良好（14-17分）： 论文撰写质量较好，结构较为清晰，逻辑性较强，语言较为流畅。

C. 合格（10-13分）： 论文撰写质量一般，结构基本清晰，逻辑性一般，语言基本流畅。

D. 不合格（0-9分）： 论文撰写质量较差，结构混乱，逻辑性差，语言不流畅。

五、语言使用情况（10分）

A. 优秀（9-10分）： 论文的语言使用规范，没有语法错误和拼写错误。

B. 良好（7-8分）：论文的语言使用较为规范，偶尔有语法错误和拼写错误。

C. 合格（5-6分）：论文的语言使用一般，有一些语法错误和拼写错误。

D. 不合格（0-4分）：论文的语言使用不规范，有很多语法错误和拼写错误。

六、答辩情况（10分）

A. 优秀（9-10分）：答辩表现优秀，能够清晰地回答评委的问题，展示出较高的学术水平和研究能力。

B. 良好（7-8分）：答辩表现良好，能够基本回答评委的问题，展示出一定的学术水平和研究能力。

C. 合格（5-6分）：答辩表现一般，能够回答部分评委的问题，展示出的学术水平和研究能力有限。

D. 不合格（0-4分）：答辩表现较差，无法回答评委的问题，无法展示出学术水平和研究能力。